### 

### TABELLA DEI CRITERI DISCREZIONALI E TABELLARI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

***Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Criteri di Valutazione** | **Punti MAX** | **Sub criteri di Valutazione** | | **Colonna D** | **Colonna Q** | **Colonna T** |
| **1** | **Valutazione Fornitore** | 3 | 1.1 | Comprovate esperienze gestionali pregresse: attività di gestione di canili sanitari/rifugio negli ultimi 3 anni |  |  | 1 punto per ogni anno |
| 5 | 1.2 | Valorizzazione del personale: numero medio di ore annuali dedicate alla formazione e all’aggiornamento del personale volontario e non volontario negli ultimi 3 anni. |  |  | 1 punto ogni 20 h di formazione per un massimo di 5 punti. |
| 3 | 1.3 | Pubblicazioni di report annuali dell’attività svolta negli ultimi 3 anni |  |  | 1 punto per ogni report |
| 15 | 1.4 | Completezza e qualità delle informazioni dei report | Massimo 5 punti per ciascun report |  |  |
| 4 | 1.5 | Presenza della Carta dei servizi |  |  | 4 |
| 5 | 1.6 | Qualità e completezza della carta dei servizi, con particolare riferimento alla descrizione dell’intera organizzazione e delle attività di intervento a favore degli animali ospitati | 5 |  |  |
| 30 | 1.7 | Numero delle adozioni realizzate nell’ultimo triennio |  |  | 10 punti ogni 20% di adozioni calcolate sulle presenze |
| **2** | **Offerta tecnica** | 10 | 2.1 | Assicurare la visibilità degli animali ospitati |  |  | 0,5 punti per ogni ora settimanale di apertura al pubblico aggiuntiva rispetto a quanto previsto dal R.R. 14/2023 Regione Puglia |
| 20 | 2.2 | Organizzazione di eventi di sensibilizzazione e di promozione delle adozioni, oltre quelle già previste dall’art. 6, c.1, lett. i) del R.R. 14/2023. |  |  | 2 punti per ogni evento |
| 5 | 2.3 | Presenza di educatori cinofili/addestratori (ulteriori rispetto a quanto previsto R.R. 14/2023) |  |  |  |
| Fino a 15 ore |  |  | 3 |
| Oltre 15 ore |  |  | 5 |
| **Punteggio massimo attribuibile** | | **100** |  |  |  |  |  |

Ai fini della valutazione di cui al punto 1.1, l’istante dovrà produrre adeguata dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del D.P.R. n. 445/2000. Ai fini della certificazione di attività di gestione a seguito di affidamento da parte di Enti pubblici, l’istante dovrà trasmettere i certificati di regolare esecuzione dei contratti rilasciati dalle stazioni appaltanti o apposita dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi del D.P.R. n. 445/2000.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio previsto al punto 1.3, l’istante dovrà produrre ogni documentazione che attesti l’avvenuta pubblicazione e diffusione, anche in formato digitale, dei report annuali, nella quale sia evidente la data di pubblicazione e diffusione dei report. Esempio: pubblicazione di report annuale sul proprio sito internet, social network, testate locali, ecc.

Con riferimento ai criteri 1.4 e 1.6, aventi natura discrezionale, la Commissione, dopo attenta lettura dei contenuti dei singoli elementi dell’offerta tecnica, provvederà, all’unanimità, all’attribuzione dei punteggi parziali assegnando, ad ogni singolo concorrente e per ciascun criterio, un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1 così come descritto nella tabella seguente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Giudizio** | **Coefficiente** |
| Ottimo | 1,0 |
| Più che buono | 0,9 |
| Buono | 0,8 |
| Più che sufficiente | 0,7 |
| Sufficiente | 0,6 |
| Non completamente adeguato | 0,5 |
| Limitato | 0,4 |
| Molto limitato | 0,3 |
| Minimo | 0,2 |
| Appena valutabile | 0,1 |
| Non valutabile | 0 |

Con riferimento al criterio 1.4, la commissione dovrà esprimere la valutazione per ciascun report prodotto. Il punteggio complessivo assegnato sarà dato dalla sommatoria della valutazione di ciascun report pubblicato.

Con riferimento al criterio 1.7, il punteggio viene calcolato sulla base della media annuale degli animali presenti negli ultimi 3 anni.